

УДК 342.95

DOI 10.32782/cuj-2024-3-4

**Веселов Микола Юрійович**

доктор юридичних наук, професор,  
професор кафедри державно-правових дисциплін  
Донецького державного університету внутрішніх справ  
ORCID: 0000-0002-3963-2764  
Researcher ID: AAZ-6688-2021

**Пилипів Руслан Миронович**

кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри права та гуманітарних дисциплін  
Івано-Франківської філії Університету «Україна»  
ORCID: 0000-0002-0351-5988



## АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС КОМІСІЇ З РЕГУЛЮВАННЯ АЗАРТНИХ ІГОР ТА ЛОТЕРЕЙ ЯК ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНУ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СТАТУСОМ

*Стаття є черговою спробою дослідити особливості правового статусу центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом. У дослідженні здалося подальшого розвитку наукове уявлення про адміністративно-правовий статус Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей як уповноваженого органу державного регулювання у зазначених сферах. Вивчення правового статусу проводилося шляхом поєднання загальнонаукових методів аналізу та синтезу: розчленування статусу на три окремі компоненти (цільовий, структурно-організаційний та компетенційний блоки) та оцінка абстрагованих результатів пізнання у єдиному і взаємному зв'язку. Для кращого розуміння особливостей та функціонального спрямування повноважень Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей пропонується розподілити їх на основні та додаткові. У складі першої групи за функціональним призначенням виокремлюються нормотворчі, розпорядчі (дозвільні), установчі, обліково-реєстраційні, регуляторні, моніторингові, контрольно-наглядові та адміністративно-юрисдикційні повноваження. У складі другої групи – повноваження інформаційного забезпечення та методичного супроводження, представницькі, організаційні, превентивні, комунікативні та обліково-статистичні повноваження. У сукупності наведені основні та додаткові повноваження здатні забезпечити реалізацію особливих державних завдань у вказаній сфері. Констатовано, що за низкою ознак правовий статус Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей задовольняє основним рисам центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, але відповідність не є абсолютною. Суттєвою відмінністю правового статусу Комісії від інших державних органів зі спеціальним статусом є відсутність спеціального закону про цей Уповноважений орган.*

**Ключові слова:** адміністративно-правове регулювання, адміністративно-правовий статус, центральний орган виконавчої влади, спеціальний статус, організація та проведення азартних ігор та лотерей, повноваження державного органу.

**Veselov M. Yu., Pylypiv R. M. Administrative and legal status of the Commission for the Regulation of Gambling and Lotteries as a central executive authority with a special status**

*The article is another attempt to investigate the peculiarities of the legal status of the central executive body with a special status. In the study, the scientific understanding of the administrative and legal status of the Commission for the Regulation of Gambling and Lotteries as an authorized body of state regulation in the specified areas was further developed. The study of legal status was carried out by combining general scientific methods of analysis and synthesis: dismembering the status into three separate components (target, structural-organizational and competence blocks) and evaluating the abstract results of cognition in a unified and mutual relationship. For a better understanding of the features and functional direction of the powers of the Commission for the Regulation of Gambling and Lotteries, it is proposed to divide them into main and additional ones. In the composition of the first group, according to their functional purpose, rule-making, administrative (permissive), establishing, accounting and registration, regulatory, monitoring, control-supervisory and administrative-jurisdictional powers are distinguished. The second group includes powers of information provision and methodical support, representative, organizational, preventive, communicative and accounting and statistical powers. Taken together, the main and additional powers are able to ensure the implementation of special state tasks in the specified area. It was established that the legal status of the Commission for the Regulation of Gambling and Lotteries meets the main features of a central executive body with a special status, but the correspondence is not absolute. A significant difference between the legal status of the Commission and other state bodies with a special status is the absence of a special law on this Authorized Body.*

**Key words:** administrative-legal regulation, administrative-legal status, central body of executive power, special status, organization and conduct of gambling and lotteries, powers of the state body.

**Вступ.** У 2020 році проведення азартних ігор в Україні перестало бути поза законом. Законодавець визначив правові засади здійснення державного регулювання у цій сфері, визначив правові, економічні, соціальні та організаційні умови функціонування азартних ігор. Органом державного регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор (Уповноваженим органом) є Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей (далі – КРАІЛ). Протягом 2023 року цим Уповноваженим органом було видано 1876 та анульовано 3469 ліцензій (з яких 3398 – через несплату за ліцензію). Фактичні надходження до Державного бюджету України плати за ліцензії становили 1 969 001,54 тис. грн. за видані ліцензії та щорічні плати. Проте з приводу правових підстав діяльності та реалізації цим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом своїх завдань та повноважень у науковців виникає низка питань.

**Матеріали та методи.** Дані новели законодавства в Україні діють відносно недавно. Чотири роки – це фактично строк апробації ефективності нових норм, тим більше, що половина цього терміну припала на період повномасштабного військового вторгнення. Отже, виходячи з реалій сучасного правового регулювання, варто визначити зміст та особливості реалізації адміністративно-право-

вого статусу КРАІЛ з метою його подальшого удосконалення (що фактично становить мету цього дослідження).

Теоретичне підґрунтя даного дослідження склали наукові здобутки інших представників правової науки, завдяки яким було з'ясовано низку вихідних категорій. У загальнонауковому розумінні *правовий статус* – це закріплене правове положення фізичних та юридичних осіб у певній системі суспільних відносин [1, с. 202]. *Адміністративно-правовий статус органів виконавчої влади* – це різновид правового статусу, який визначає права, обов'язки, повноваження та відповідальність конкретного суб'єкта цієї системи у сфері публічного адміністрування (О. Дрозд, Л. Сорока) [2, с. 507]. Розглядаючи зміст правового статусу суб'єкта владних повноважень, у його структурі доцільно виділити такі три блоки: цільовий, структурно-організаційний та компетенційний [3, с. 35]. Якщо ж приймати до уваги наукову емпірику, то за визначенням Н. Борисочевої *державні комісії* – це центральний колегіальний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовує та координує Кабінет Міністрів України (далі – КМУ) через окремо визначеного Міністра [4, с. 114].

Відповідно до законодавства КРАІЛ є органом державного регулювання у сфері орга-

нізації та проведення азартних ігор та лотерей, який має спеціальний статус. Воліємо навести ті *відмінні риси*, якими вчені наділяють *центральні органи виконавчої влади* (далі – ЦОВВ) *зі спеціальним статусом*: питання діяльності органу не можуть визначатися загально-регулятивними законами, а повинні визначатися окремими (локальними статусними) законами; щодо них можуть встановлюватися спеціальні умови утворення, реорганізації та ліквідації, підконтрольності та підзвітності; наявність особливих завдань та повноважень; можливість видавати нормативно-правові акти (при тому, що звичайні ЦОВВ (окрім міністерств) мають право видавати акти виключно організаційно-розпорядчого характеру), методичні рекомендації з питань, віднесених до їх компетенції [5, с. 68–70]. Крім того, О. Лавренова виділяє ще такі особливості, які мають значення для визначення їх правового статусу: особливий порядок вирішення кадрових питань (зокрема, порядок призначення та звільнення з посад голів та заступників голів, строк їх повноважень); спеціальні вимоги до членів (персоналу) цих органів; наявність спеціальних гарантій діяльності [6, с. 116–118]. Отже, використовуючи загальнонаукові та спеціальні методи пізнання, ґрунтуючись на здобутках правової науки та аналізі чинного українського законодавства, спробуємо сформулювати сучасне уявлення про адміністративно-правовий статус одного з ЦОВВ зі спеціальним статусом.

**Результати. Цільовий блок.** Загальною метою державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор є створення умов для зниження соціальних ризиків, пов'язаних з їх організацією та проведенням, і забезпечення дотримання організаціями азартних ігор вимог законодавства. У лотерейній сфері – створення сприятливих умов для розвитку лотерейного ринку, виходячи із принципів державної монополії на випуск і проведення лотерей, забезпечення потреб державного бюджету, прав і законних інтересів громадян [7; 8]. Отже, основними завданнями КРАІЛ є: реалізація державної політики у сфері організації та проведення

азартних ігор, в лотерейній сфері, здійснення державного нагляду (контролю) за ринком азартних ігор, а також у лотерейній сфері [9]. При цьому, зазначена сфера діяльності на сьогодні в Україні є видом господарської діяльності, яка проводиться суб'єктами господарювання виключно за умови дотримання окреслених у законодавстві вимог (включаючи такі засоби державного регулювання як ліцензування, сертифікація, ідентифікація (верифікація) гравця та відвідувача тощо). Важливо наголосити що в Україні діє державна монополія на організацію лотерей, яка втілюється у забороні запровадження та проведення на території нашої країни будь-яких лотерей, крім державних, які проводяться операторами лотерей, що одержали право на їх проведення.

**Структурно-організаційний блок.** КРАІЛ утворюється Кабінетом Міністрів України (далі – КМУ). Уповноважений орган є юридичною особою публічного права, має відокремлене майно, що є державною власністю, самостійний баланс. На відміну від інших ЦОВВ, діяльність яких спрямовується та координується КМУ через відповідних міністрів, діяльність КРАІЛ спрямовується і координується Урядом України безпосередньо. Особливості спеціального статусу даного ЦОВВ полягають, зокрема, в його колегіальності, особливому порядку призначення та звільнення Голови та членів Уповноваженого органу, у спеціальних засадах діяльності органу.

Як зазначає Ю. Цвіркун, колегіальна структура ЦОВВ виражається у тому, що сам орган являє собою колегію або орган очолюється групою осіб (колегією), зокрема мають у своєму складі як найвищу інстанцію, уповноважену на ухвалення рішень, колегію, яка складається з кількох членів найвищої ланки такого органу. У колегіальних органах державної влади характерна певна «автономія» апарату органу від членів колегіального органу, крім його керівника [10, с. 143]. У нашому випадку КРАІЛ як колегіальний орган утворюється у складі Голови та шести членів. Умовами утворення та функціонування цього колегіального органу зі спеціальним статусом є: а) єдиний

порядок конкурсного відбору кандидатів та призначення Голови і членів Уповноваженого органу (призначаються на посади та звільняються з посад Урядом України; б) організацію та проведення конкурсного відбору кандидатів на посади КРАІЛ здійснює Комісія з питань вищого корпусу державної служби); в) чіткі умови щодо строку повноважень цих посадових осіб – чотири роки; г) основна форма роботи – засідання; д) рівноправність членів комісії – кожен (включаючи Голову) при прийнятті рішення мають по одному голосу; е) кворум при прийнятті колегіальних рішень (більшістю від загального кількісного складу комісії, а в окремих випадках – не менше двох третин голосів); є) діяльність КРАІЛ забезпечує апарат цього Уповноваженого органу і територіальні управління; ж) при КРАІЛ на громадських засадах створюється постійно діючий дорадчий орган – Консультаційно-експертна рада [7].

На відміну від принципу єдиноначальності, колегіальність, як вважають М. Ковалів та І. Стахура, дозволяє правильно вирішувати найскладніші питання керівництва за участю фахівців, із використанням їх досвіду [11, с. 25].

*Компетенційний блок.* Повноваження КРАІЛ під час реалізації державної політики у відповідній сфері визначають Закони України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», «Про державні лотереї в Україні», «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про адміністративну процедуру», Кодекс України про адміністративні правопорушення, Положення про Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей, затверджене Постановою КМУ від 23.09.2020 р. № 891 та Регламент Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, затверджене Рішенням КРАІЛ від 16.02.2021 р. № 55.

Виходячи із завдань цього ЦОВВ, К. Профатіло виокремлює такі основні функції комісії: нормотворчу, установчу, правозастосовну (керівництва, організації, координації, ліцензування, планування і т. ін.), контрольну та інші функції [12, с. 200–201]. З свого боку, на підставі аналізу нормативно-правових актів,

спробуємо власними силами систематизувати повноваження КРАІЛ. За нашим переконанням, для кращого розуміння їх доцільно розподілити на: основні та додаткові.

1. Група основних повноважень: 1.1) *нормотворчі повноваження* (внесення до органів державної влади пропозиції щодо проектів законів; видання нормативних актів з питань, що належать до власної компетенції, наприклад, затвердження Рішенням від 14.11.2023 р. № 383 Інструкції з оформлення КРАІЛ матеріалів про адміністративні правопорушення тощо); 1.2) *розпорядчі (дозвільні) повноваження* (прийняття в межах своєї компетенції рішень, що є обов'язковими для виконання організаторами азартних ігор; ліцензування господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, випуску і проведення лотерей; видача власникам приміщень дозволу, що підтверджує відповідність такого приміщення встановленим вимогам до приміщення для грального закладу); 1.3) *установчі повноваження* (утворення та ліквідація територіальних управлінь для здійснення своїх повноважень; здійснення внутрішнього аудиту, спрямованого на удосконалення системи управління); 1.4) *обліково-реєстраційні повноваження* (ведення реєстрів, передбачених законодавством; ведення переліку суб'єктів сертифікації; визначення переліку грального обладнання, що підлягає сертифікації); 1.5) *регуляторні повноваження* (забезпечення рівних умов господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор; встановлення порядку проведення інспектування грального обладнання і т. ін.); 1.6) *моніторингові повноваження* (адміністрування Державної системи онлайн-моніторингу; здійснення моніторингу діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор); 1.7) *контрольно-наглядові повноваження* (організація та здійснення державного контролю за організацією та проведенням азартних ігор; проведення планових та позапланових перевірок операторів лотерей; виявлення порушень ліцензійних умов складання та направлення організаторам азартних ігор обов'язкових до виконання приписів

щодо усунення таких порушень; контроль в режимі реального часу електронної системи прийняття ставок оператора державних лотерей); 1.8) *адміністративно-юрисдикційні повноваження* (застосування санкцій до організаторів азартних ігор та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор у випадках, передбачених законодавством; розгляд скарг гравців та інших осіб на дії організаторів азартних ігор; оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 164 КУпАП).

2. Група додаткових повноважень: 2.1) *повноваження інформаційного забезпечення та методичного супроводження* (затвердження порядку інспектування гральних закладів; опис ідентифікаційної картки гравця; надання інформації з ліцензійних справ; здійснення інформаційного та методичного супроводження ліцензування); 2.2) *представницькі повноваження* (у випадках, визначених законом, звернення до суду; співробітництво з відповідними органами регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор інших держав); 2.3) *організаційні повноваження* (отримання безоплатно від інших органів публічного адміністрування документи, матеріали, статистичну та іншу визначену законодавством інформацію, необхідну для виконання своїх повноважень); 2.4) *превентивні повноваження* (здійснення заходів щодо запобігання та виявлення порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор; встановлення вимог щодо боротьби з вираженою ігровою залежністю (лудоманією)); 2.5) *комунікативні повноваження* (взаємодія з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями та іншими організаціями під час здійснення своїх повноважень; розгляд звернень громадян та організації особистого прийому громадян); 2.6) *обліково-статистичні повноваження* (отримання відповідно до закону від оператора лотерей інформації щодо проведення державної лотереї, а також балансу і звіту про фінансові результати).

Слід наголосити, що суттєвою відмінністю правового статусу КРАІЛ від інших ЦОВВ зі спеціальним статусом є відсутність спеціального закону (як то, Закони України «Про Антимонопольний комітет України», «Про Фонд державного майна України»). Названі закони спрямовані на визначення правових та організаційних засад діяльності названих державних органів. У них окремо визначені, статус, структура, повноваження цих ЦОВВ, що є центральним елементом їх функціонування та вирішення спеціальних завдань в окремій сфері державної політики. Діяльність КРАІЛ на законодавчому рівні, у першу чергу, регулюється первинними законами у сфері державного регулювання господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейної сфери в Україні. Визначення у цих законах статусу Уповноваженого органу є похідним завданням зазначених правових актів. Тому, як недолік подібного регулювання, слід констатувати, відсутність, наприклад, закріплених у законодавстві гарантії здійснення повноважень цього ЦОВВ зі спеціальним статусом тощо.

**Висновки.** За низкою ознак правовий статус КРАІЛ задовольняє основним рисам ЦОВВ зі спеціальним статусом, але відповідність не є абсолютною. Можна констатувати наявність особливих завдань цього державного колегіального органу – реалізація державної політики у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерейної сфери. Колегіальний формат прийняття рішення можливо не є таким оперативним, втім мінімізує ризики суб'єктивізму, корупції та є гарантією прийняття не лише об'єктивного, а й правильного рішення. Законодавство висуває спеціальні умови утворення, реорганізації та ліквідації цього ЦОВВ. У сукупності наведені основні та додаткові повноваження здатні забезпечити реалізацію особливих державних завдань у вказаній сфері.

Вважаємо, що подібні дослідження розширюють теоретичне уявлення про адміністративно-правовий статус ЦОВВ зі спеціальним статусом, на прикладі конкретних органів дозволяють окреслити окремі вади їх правового регулювання.

## Література

1. Теорія держави та права : навч. посіб. / За заг. ред. С. Д. Гусарева, О. Д. Тихомирова. Київ : НАВС, Освіта України, 2017. 320 с.
2. Дрозд О. Ю., Сорока Л. В. Загальнотеоретичні основи концепту «адміністративно-правовий статус державної служби» з оглядом його особливостей на прикладі органів державної виконавчої служби. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С. 506–508. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-5/126>.
3. Стадник Р. І. Правовий статус органів виконавчої влади України як розпорядників публічної інформації: теоретико-правові та нормативно-правові засади. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2017. Вип. 46. Т. 2. С. 33–38.
4. Борисочева Н. Теоретичні підходи до розуміння системи органів виконавчої влади. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 6. С. 111–116. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.6.18>.
5. Людькова І. Щодо особливостей правового статусу центральних органів виконавчої влади зі спеціальним статусом. *Юридичний вісник*. 2014. № 6. С. 67–71.
6. Лавренова О. Центральні органи виконавчої влади зі спеціальним статусом. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 115–119.
7. Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор : Закон України від 14.07.2020 р. № 768-IX. Дата оновлення: 31.12.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/768-20#n2> (дата звернення: 25.07.2024).
8. Про державні лотереї в Україні : Закон України від 06.09.2012 р. № 5204-VI. Дата оновлення: 01.01.2024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5204-17#n5> (дата звернення: 25.07.2024).
9. Про Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей : Постанова Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 р. № 891. Дата оновлення: 01.12.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/891-2020-%D0%BF#n12> (дата звернення: 25.07.2024).
10. Цвіркун Ю. І. Колегіальний суб'єкт публічної адміністрації в адміністративному судочинстві як учасник справи: концептуалізація поняття. *Юридичний бюлетень*. 2018. Вип. 6. С. 139–147.
11. Ковалів М. В., Стахура І. Б. Особливості адміністративно-правового статусу органів виконавчої влади. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки*. 2014. № 807. С. 22–26.
12. Профатіло К. В. Адміністративно-правові засади діяльності Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей : дис. ... д-ра філософії: 081 Право. Харків, 2023. 237 с.

## References

1. Husariva, S.D., & Tykomyrova, O.D. (eds.). (2017). *Teoriia derzhavy ta prava [Theory of the state and law]*. Kyiv : NAVS, Osvida Ukrainy, 320 p. [in Ukrainian].
2. Drozd, O.Yu., & Soroka, L.V. (2023). Zahalnoteoretychni osnovy kontseptu «administratyvno-pravovyi status derzhavnoi sluzhby» z ohliadom yoho osoblyvostei na prykladi orhaniv derzhavnoi vykonavchoi sluzhby [General theoretical foundations of the concept «administrative-legal status of civil service» with an overview of its features on the example of bodies of the state executive service]. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal*, 5, pp. 506–508. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-5/126> [in Ukrainian].
3. Stadnyk, R.I. (2017). Pravovyi status orhaniv vykonavchoi vlady Ukrainy yak rozporiadnykiv publichnoi informatsii: teoretyko-pravovi ta normatyvno-pravovi zasady [The legal status of the executive authorities of Ukraine as managers of public information: theoretical and legal and regulatory principles]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriiia Pravo*, 46/2, pp. 33–38 [in Ukrainian].
4. Borysocheva, N. (2021). Teoretychni pidkhody do rozuminnia systemy orhaniv vykonavchoi vlady [Theoretical approaches to understanding the system of executive authorities]. *Pidpriemnytstvo, hospodarstvo i pravo*, 6, pp. 111–116. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.6.18> [in Ukrainian].
5. Liudkova, I. (2014). Shchodo osoblyvostei pravovoho statusu tsentralnykh orhaniv vykonavchoi vlady zi spetsialnym statusom [Regarding the peculiarities of the legal status of central executive bodies with special status]. *Yurydychnyi visnyk*, 6, pp. 67–71 [in Ukrainian].
6. Lavrenova, O. (2016). Tsentralni orhany vykonavchoi vlady zi spetsialnym statusom [Central bodies of executive power with special status]. *Pidpriemnytstvo, hospodarstvo i pravo*, 8, pp. 115–119 [in Ukrainian].
7. Pro derzhavne rehuliuвання diialnosti shchodo orhanizatsii ta provedennia azartnykh ihor : Zakon Ukrainy vid 14.07.2020 r. № 768-IX [On state regulation of activities related to the organization and conduct of gambling : Law of Ukraine dated 07/14/2020 No 768-IX]: Data onovlennia: 31.12.2023. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/768-20#n2> [in Ukrainian].

8. Pro derzhavni loterei v Ukraini : Zakon Ukrainy vid 06.09.2012 r. № 5204-VI [On state lotteries in Ukraine : Law of Ukraine dated 08/06/2012 No 5204-VI]. Data onovlennia: 01.01.2024. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5204-17#n5> [in Ukrainian].

9. Pro Komisiuu z rehuliuвання azartnykh ihor ta loterei : Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 23.09.2020 r. № 891 [About the Commission for the Regulation of Gambling and Lotteries: Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 09/23/2020 No 891]. Data onovlennia: 01.12.2023. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/891-2020-%D0%BF#n12> [in Ukrainian].

10. Tsvirkun, Yu.I. (2018). Kolehialnyi sub'iekt publichnoi administratsii v administratyvnomu sudochynstvi yak uchasnyk spravy: kontseptualizatsiia poniattia [Collegial subject of public administration in administrative proceedings as a party to the case: conceptualization of the concept]. *Yurydychnyi biuleten*, 6, pp. 139–147 [in Ukrainian].

11. Kovaliv, M.V., & Stakhura, I.B. (2014). Osoblyvosti administratyvno-pravovoho statusu orhaniv vykonavchoi vlady [Peculiarities of the administrative and legal status of executive authorities]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politekhnikha»*. *Yurydychni nauky*, 807, pp. 22–26 [in Ukrainian].

12. Profatilo, K.V. (2023). Administratyvno-pravovi zasady diialnosti Komisii z rehuliuвання azartnykh ihor ta loterei [Administrative and legal principles of activity of the Gambling and Lottery Regulation Commission]. Doctor's thesis. Kharkiv, 237 p. [in Ukrainian].